ผลการประเมินประชุมวิชาการสัตวแพทย์ ครั้งที่ 10

สัตวแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

7–9 ธันวาคม 2526

ณ โรงแรมบางกอกพาเลส ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ กท. 10400

จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าประชุมวิชาการ 371 คน

กรอกแบบประเมินผลการประชุม ฯ คืน 40 คน (10.8%)[1]

1. การประเมินผู้เข้าประชุม

1.1 อาชีพ

	ผู้ตอบ	รับราชการ	พนักงานในบริษัทหรือธุรกิจเอกชน	ส่วนตัว	อื่นๆ*
จำนวน	40	35	4	0	1
%	100	87.5	10.0	0	2.5

* – ข้าราชการบำนาญ

1.2 ลักษณะงาน

	ผู้ตอบ	สอน	วิจัย	บริการ	บริหาร	อื่นๆ*
จำนวน	76 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	16	20	25	13	2
%	100	21.1	26.3	32.9	17.1	2.6

* – สังเกตการณ์
– งานส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์

[1] กรอกแบบประเมินการประชุม ฯ ครั้งที่ 6 190/342 = 55.6%
กรอกแบบประเมินการประชุม ฯ ครั้งที่ 8 110/370 = 29.7%
กรอกแบบประเมินการประชุม ฯ ครั้งที่ 9 153/470 = 32.6%

1.3 สถานที่ทำงาน

	ผู้ตอบ	กรุงเทพ ฯ	ห่างกรุงเทพ ฯ ไม่เกิน 300 กม.	ห่างกรุงเทพ ฯ เกิน 300 กม.
จำนวน	40	23	12	5
%	100	57.5	30.0	12.5

1.4 อายุ

	ผู้ตอบ	21–25	26–30	31–35	36–40	41–45	46–50	51–55	> 56
จำนวน	40	2	12	8	3	9	4	0	2
%	100	5.0	30.0	20.0	7.5	22.5	10.0	0	5.0

1.5 เพศ

	ผู้ตอบ	ชาย	หญิง
จำนวน	40	28	12
%	100	70.0	30.0

1.6 การเป็นสมาชิกของสัตวแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย ฯ

	ผู้ตอบ	เป็น	ยังไม่ได้เป็น
จำนวน	39	27	12
%	100	69.2	30.8

เพรดนีโซโลน

ใน 1 ซี.ซี. ประกอบด้วย เพรดนีโซโลน อะซีเตรท 10 มก.

สรรพคุณ.....

- ใช้รักษาโรคคีโตซีสในวัวนม
- ระงับการอักเสบ เช่น เยื่อหุ้มข้ออักเสบ ข้ออักเสบ, กีบอักเสบ
- หมูไม่มีน้ำนมเนื่องจากเต้านมอักเสบ
- ป้องกันการติดเชื้อภายในมดลูก, ช่องคลอด หลังการคลอดลูก, และโรคแทรกซ้อนต่างๆ หลังคลอดลูก
- ใช้ร่วมกับยาปฏิชีวนะเพื่อผลในการรักษาโรคปอดบวม



ผู้แทนจำหน่ายแต่ผู้เดียวในประเทศไทย

บริษัท เซนทาแล็บ จำกัด

7/3 ถนนพหลโยธิน กม.ที่ 33 รังสิต-กรุงเทพฯ จ.ปทุมธานี

โทร. 5168811-5, 5168821-5 โทรเลขย่อ "เซนทาโก" รังสิต

เซนทาโก

*สำหรับผู้ประกอบโรคศิลปะ

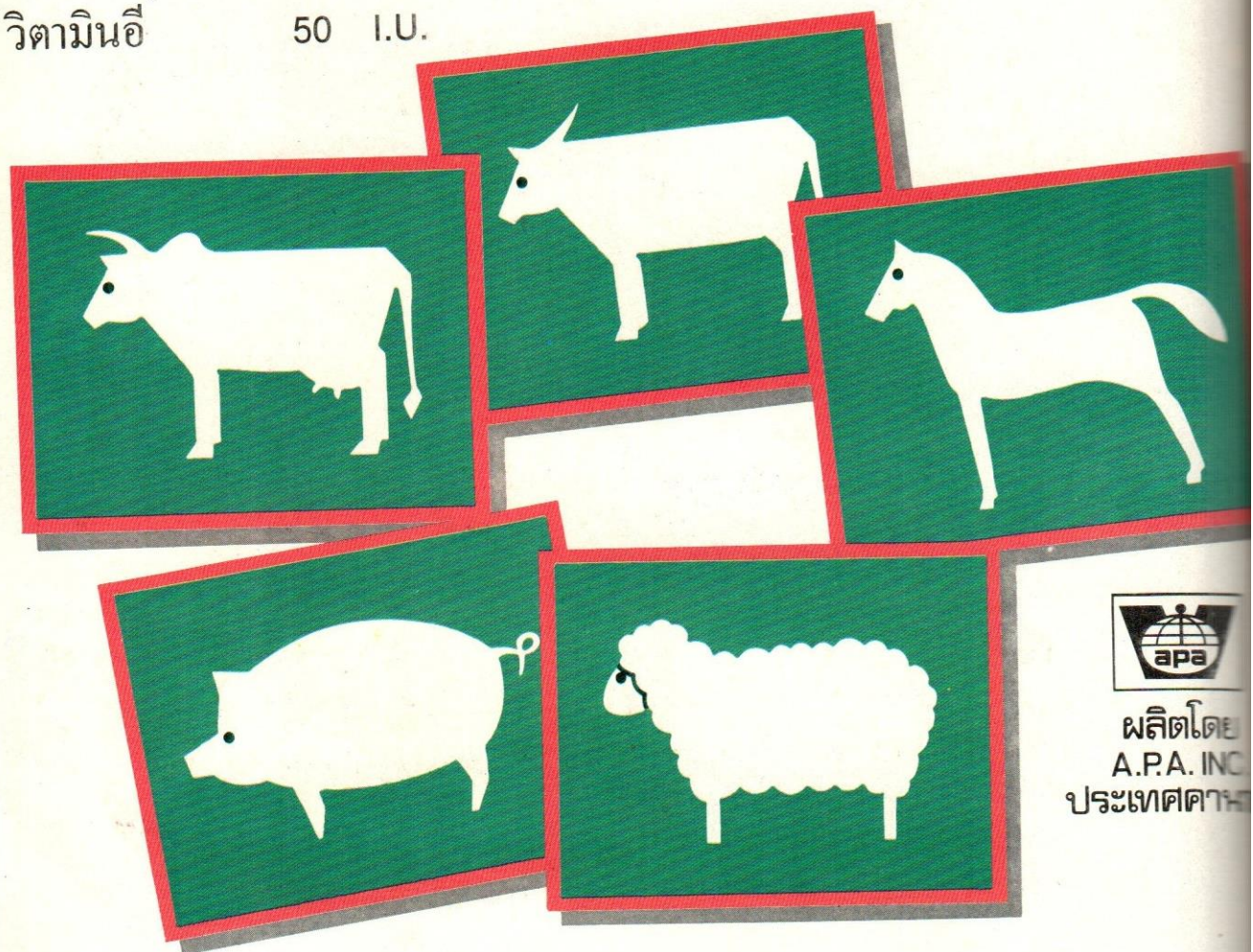
APA-ADE

ใน 1 ซีซี ประกอบด้วย

วิตามินเอ	500,000	I.U.
วิตามินดี$_3$	75,000	I.U.
วิตามินอี	50	I.U.

ข้อบ่งใช้

สำหรับใช้ป้องกันและรักษาโรคขาดวิตามิน ใน
กระบือ ม้า แพะ แกะ และสุกร



apa

ผลิตโดย
A.P.A. INC
ประเทศคานา

ผู้แทนจำหน่ายแต่ผู้เดียวในประเทศไทย

บริษัท เซนทาแล็บ จำกัด

เซนทาโก

7/3 ถนนพหลโยธิน กม.ที่ 33 รังสิต-กรุงเทพฯ จ.ปทุมธา
โทร. 5168811-5, 5168821-5 โทรเลขย่อ "เซนทาโก" รังสิ

*สำหรับผู้

2. การประเมินก่อนการประชุม

2.1 ท่านทราบมีการประชุมจาก

	ผู้ตอบ	หนังสือเชิญจากสมาคม ฯ	เอกสารประชาสัมพันธ์ของสมาคม ฯ	เพื่อนหรือผู้ร่วมงาน	สื่อสารมวลชน	อื่น ๆ*
จำนวน	56 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	30	13	11	1	1
%	100	53.6	23.2	19.6	1.8	1.8

* – ร่วมงานกับสมาคม ฯ

2.2 เข้าร่วมประชุมเพราะ

	ผู้ตอบ	ศรัทธาวิชาการใหม่ ๆ ทุกสาขา	มีเรื่องเกี่ยวข้องกับอาชีพที่ทำ	สนใจกิจกรรมและพบปะสังสรรค์	มีเรื่องมาเสนอที่ประชุม ฯ ประการเดียว	อื่นๆ*
จำนวน	40	14	15	8	1	2
%	100	35.0	37.5	20.0	2.5	5.0

* – สนใจวิชาการใหม่ ๆ กิจกรรมของสมาคม ฯ และสังสรรค์ไปด้วย

– ต้องการสนับสนุนกิจการของสัตวแพทยสมาคม ฯ

2.3 ประเภทเรื่องที่อยู่ในความสนใจมากที่สุด

	ผู้ตอบ	โค กระบือ	สุกร	สัตว์ปีก	สัตว์เลี้ยงต่าง ๆ	ปลา	อภิปราย	อื่นๆ*
จำนวน	40	10	7	1	12	1	3	6
%	100	25.0	17.5	2.5	30.0	2.5	7.5	15.0

* – ม้า
– สัตว์ใหญ่ทุกชนิด
– ทุกเรื่อง
– Microbiology
– โรคติดเชื้อและ toxicology
– พยาธิของสัตว์เลี้ยงทุกประเภท

2.4 ท่านต้องการให้มีวันประชุม

	ผู้ตอบ	4 วัน	3 วัน	2 วัน	1 วัน	อื่นๆ*
จำนวน	40	4	25	8	0	3
%	100	10.0	62.5	20.0	0	7.5

* – ขึ้นอยู่กับคุณภาพของเรื่อง มีเรื่องคุณภาพน้อย ก็จัดน้อยวัน
– เท่าที่จำเป็น ให้ได้ประโยชน์สูงสุด
– ตามจำนวนเรื่องที่มีมา present

2.5 ท่านสามารถเข้าประชุมได้

	ผู้ตอบ	ตลอด 3 วัน	2 วัน	1 วัน	เฉพาะเรื่องที่สนใจ	อื่นๆ*
จำนวน	40	28	5	0	6	1
%	100	70.0	12.5	0	15.0	2.5

* – ตลอด 3 วัน แต่ได้แค่ครึ่งเช้าหรือครึ่งบ่าย

2.6 รูปแบบของการประชุม

	ผู้ตอบ	เสนอเรื่อง (free papers) อย่างเดียว	เสนอเรื่องและอภิปราย (panel discussion)	เสนอเรื่องและทัศนศึกษา (excursion)	เสนอเรื่องและposter session	เสนอเรื่อง, อภิปรายและ poster session	อื่น ๆ
จำนวน	40	4	10	0	1	25	0
%	100	10.0	25.0	0	2.5	62.5	0

3. การประเมินหลังการประชุม

3.1 ความสะดวกที่ท่านได้รับ

ความเห็นโดยทั่วไป	ผู้ตอบ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
ความเหมาะสมของสถานที่	40	17	15	8	0	0
	100.0	42.5	37.5	20.0	0	0
ความสะดวกในการเดินทาง	40	8	21	8	3	0
	100.0	20.0	52.5	20.0	7.5	0
ความสะดวกในการหาที่จอดรถ	37	7	11	13	4	2
	100.0	18.9	29.7	35.1	10.8	5.4
ความพร้อมของการลงทะเบียน	40	9	22	6	2	1
	100.0	22.5	55.0	15.0	5.0	2.5
ความพร้อมของห้องพาเลสบอลรูม	39	11	23	5	0	0
	100.0	28.2	59.0	12.8	0	0
ความพร้อมของห้องรางทอง	38	8	21	8	1	0
	0100.	21.1	55.3	21.1	2.6	0

ความพร้อมของห้องรางเงิน	40	7	23	8	2	0
	100.0	17.5	57.5	20.0	5.0	0
ความพร้อมของห้องไพฑูรย์	30	5	16	7	2	0
	100.0	16.7	53.3	23.3	6.7	0
ความสะดวกในการเลือกไปห้อง-	38	6	23	5	4	0
บรรยาย (ชั้นใต้ดิน)	100.0	15.8	60.5	13.2	10.5	0
อาหารและเครื่องดื่ม	39	5	17	15	2	0
	100.0	12.8	43.6	38.5	5.1	0

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุง

- ไม่ได้รับโปรแกรมประชุมล่วงหน้าก่อนมาเข้าประชุม โดยเฉพาะคนที่ได้ลงทะเบียนล่วงหน้าแล้ว
- ควรคัดเรื่องที่นำเสนอที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ที่น่าสนใจและวิทยาการใหม่ๆ จะได้ไม่น่าเบื่อหน่าย แล้วเพิ่มเวลาให้มากขึ้น จะได้คุ้มค่าลงทะเบียน
- สำหรับวิชาการให้ 15 นาทีน้อยไป จึงต้องรีบร้อนรายงานจนขาดความสมบูรณ์ อยากให้กรรมการคัดเลือกเรื่องที่รายงานแล้วเป็นประโยชน์ นำไปใช้ในชีวิตทั่วไปที่เจอทุกวัน ไม่ใช่เน้นของที่ไม่เคยพบแล้วนำมาเสนอแต่ไม่มีประโยชน์
- เวลาฉายสไลด์ห้องควรมืดหน่อย เพราะเห็นไม่ชัดเจน
- การประชาสัมพันธ์ควรมีทั้งหน้าโรงแรม หน้าห้องและในห้องของแต่ละห้อง ในช่วงการเสนอเรื่องของแต่ละห้องควรมีการบอกให้ผู้ฟังทราบว่า ห้องใดกำลังมีการเสนอเรื่องหรืออภิปรายอะไรอยู่ เพราะอาจไม่สนใจเรื่องที่กำลังเสนออยู่หรือเรื่องต่อไป แต่ไม่รู้ว่าห้องอื่นที่มีเรื่องน่าสนใจเริ่มแล้วหรือยัง เนื่องจากเวลาได้คลาดเคลื่อนออกไป ไม่รักษาเวลา และบางท่านไม่ได้เตรียมเรื่องให้พร้อมก่อนมาพูด
- ควรเป็นสถานที่ที่มีการประชุมเดียว ๆ ห้องบรรยายไม่ควรมากเกินสองห้อง เพราะมีเรื่องน่าสนใจมาก ทำให้ต้องเดินขึ้นลงบ่อย

- เปลี่ยนสถานที่บ้าง การจัดการและการถ่ายเทอากาศไม่ดี หาที่การสัญจรไปมาสะดวก รถไม่ติด น่าหาทางไปประชุมต่างจังหวัดบ้าง
- หาสถานที่ประชุมที่ประหยัดกว่านี้ ไม่ต้องหรูหราเท่านี้ ใช้บ้านมนังคศิลาก็ได้
- อาหารไม่ค่อยดีเท่าที่ควร น้ำชาใสมากและของว่างทานกับกาแฟไม่ดี ขนมกลางวันควรเป็นผลไม้หรือของหวานมากกว่าเค้ก ซึ่งควรจะมีช่วง Coffee break มากกว่า ควรมี Cooler ตั้งไว้ให้มีน้ำดื่มตามต้องการ โดยเฉพาะหลังการดื่มน้ำชา-กาแฟ
- อาหารและเครื่องดื่มสำหรับกลางวันมากเกินกว่าเหตุ หรือกับข้าวมักจะหมดไม่มีสำหรับคนท้าย ๆ
- ประธานการเสนอ free papers ควรเลือกบุคคลที่พูดเก่ง พูดแล้วน่าสนใจ บุคคลิกดี สรุปเก่ง เพื่อให้คนฟังสนใจและอยากจะฟัง
- บรรยากาศวิชาการน้อยไป จืดกว่าปีที่แล้วมาก เน้นบันเทิงมากไป
- การส่งแบบฟอร์มการลงทะเบียนล่วงหน้า หนังสืออนุมัติเข้าประชุมโดยไม่ถือเป็นวันลา ควรจะส่งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3-4 เดือน จะได้สะดวกต่อการขออนุมัติและลงทะเบียน และเป็นประโยชน์ต่อสมาคม ฯ ด้วย

3.2 เรื่องต่าง ๆ ที่เสนอในการประชุมครั้งนี้ดีที่สุดในแง่เนื้อหาที่ท่านได้ฟัง (ค้นพบของใหม่, ใช้วิธีการใหม่, ได้ข้อมูลใหม่, ฯลฯ) โปรดระบุชื่อเรื่อง

- ปมซับซ้อนของโรคมดลูกเป็นหนองของสุนัข (6)
- การใช้วิธีการทาง laparoscope มาช่วยในการศึกษาด้านวิทยาสืบพันธุ์ (5)
- ผลของการกินยาแก้ท้องเสีย (Clioquinol/Phanquinone/Oxyphenonium bromide) ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของกระเพาะบั๊ลสาวะสุนัข (3)
- การศึกษายา Terramycin /LA ในช้าง โดยการฉีดยาเข้าหลอดเลือดและเข้ากล้ามเนื้อ (1)
- การรักษาไส้เลื่อนในช้าง (1)
- *Morexella bovis* จากโรคตาอักเสบติดต่อในโค (1)

- การเปลี่ยนแปลงที่ชั้นผิวหนังกระต่าย เนื่องจาก Dermonecrotic factor ใน toxin ของเชื้อ *Aeromonas hydrophila* (1)
- การเตรียมแอนติเจน *Mycoplasma gallisepticum* สำหรับการตรวจโดยวิธีฮีม-แอกกลูติเนชั่น-อินฮิบิชั่น (1)
- การเปรียบเทียบการควบคุมวงจรสัดของโค โดยใช้ PGF 2 ∝ และ PRID (1)
- การแก้ไขการผสมติดยากในโคเพศเมียเนื่องจากการติดเชื้อโดยใช้แอนติ้ไบโอติก (1)
- ขี้เรื้อนชนิดซาร์คอปติคในหมีขั้วโลก (1)
- Poster Session (โรคระบาดในปลาระหว่างปี 2525 ถึงต้นปี 2526) (1)
- การทำ Vaccination ในไก่ (1)
- เมื่อพูดถึงความดีแล้วทัดเทียมกัน เพราะเป็นเรื่องด้านวิชาการ บางเรื่องใช้เวลาทดสอบและทดลองยาวนานจึงได้ผล บางเรื่องใช้เวลาเพียงเล็กน้อย แต่เมื่อเทียบความรู้ทางวิชาการแล้ว ถือว่าผลดีทัดเทียมกัน (1)

3.3 ความพร้อมและความสมบูรณ์ (จบในเวลา, ความสมบูรณ์ของเนื้อหา, การใช้สื่อที่ดีและชัดเจน, ฯลฯ) ในการเสนอเรื่องที่ประชุมครั้งนี้ดีที่สุดที่ท่านได้ฟัง โปรดระบุชื่อเรื่อง

- ปมซับซ้อนของโรคมดลูกเป็นหนองของสุนัข (5)
- การศึกษายา Terramycin /LA ในช้าง โดยการฉีดเข้าหลอดเลือดและเข้ากล้ามเนื้อ (2)
- ผลของการกินยาแก้ท้องเสีย (Clioquinol/Phanquinone/Oxyphenonium bromide) ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงของกระเพาะบั๊ลสาวะสุนัข (2)
- การศึกษาเพื่อหาปริมาณสารหนูในอาหารทะเลและอวัยวะสุกร (1)
- การระบาดของโรคสมองและเยื่อหุ้มสมองอักเสบ (Suppurative meningo-encephalitis) ในสุกรที่เกิดจากเชื้อ *Haemophilus spp.* (1)

- การศึกษา Intranuclear inclusion body ของโรค Aujeszky's Disease ในสุกรที่ติดโรคโดยธรรมชาติและในสุกรทดลอง (1)
- ทุกเรื่อง (1)

3.4 การบรรยายให้ความรู้แก่ผู้เลี้ยงสัตว์และผู้สนใจทั่วไป (ห้องไพฑูรย์)

ประเภทของเรื่อง	ผู้ตอบ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
Vaccination	13	1	9	1	2	0
	100.0	7.7	69.2	7.7	15.4	0
สุกร	12	2	7	1	2	0
	100.0	16.7	58.3	8.3	16.7	0
ปลา	11	2	5	2	2	0
	100.0	18.2	45.5	18.2	18.2	0
สัตว์ปีก	12	3	6	1	2	0
	100.0	25.0	50.0	8.3	16.7	0

ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุง

- ควรนำเรื่องจากผู้ที่มีความรู้ต่าง ๆ แต่ยังไม่แพร่หลาย เช่น เรื่องปลามาเสนอเพิ่มเติมให้มาก ในการประชุมคราวต่อไป
- ประเภทและหัวข้อเรื่องดี น่าสนใจ แต่การพูดเนื่องจากเวลาน้อย จึงไม่ได้ใจความ
- ควรจะพูดถึงทุกเรื่อง เช่น Vaccination ควรพูดถึง vaccine ทุกโรคในไก่ สุกร ไม่ใช่พูดแค่เรื่องของ vaccine ตัวใดตัวหนึ่ง
- วิชาการในบีนี้เจาะลึกมากเกินไป ไม่สามารถนำไปใช้ใน field ได้มาก
- สาระสุกรน้อยมาก
- ที่นั่งยังไม่พอ

3.5 อภิปรายปัญหาพิเศษ เรื่อง "เสวนาถึงสัตวแพทย์"

ผู้อภิปราย
1. คุณกำจาย เอี่ยมสุรีย์
2. คุณประยูร จรรยาวงษ์
3. คุณเนาวรัตน์ ยุกตะนันท์

ผู้ดำเนินการอภิปราย รศ. น.สพ. ประสิทธิ์ โพธิบัก์ษ์

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ 9 ข้อใหญ่ดังนี้

3.5.1 ดี เพราะจะได้รู้ว่าคนนอกวงการมอง "สัตวแพทย์" อย่างไร ? และอยากจะให้สัตวแพทย์ทำอะไร ? สามารถประเมินถึงทักษะและความเข้าใจบุคคลในวงนอกของวิชาชีพสัตวแพทย์ ซึ่งผู้อภิปรายทั้งหมดมีความคิดเห็นทาง positive ต่อสัตวแพทย์ ให้ประโยชน์และเป็นวิธีที่จะกระจายวงการสัตวแพทย์ไปสู่สาธารณชน

3.5.2 เป็นความคิดที่ดีที่จะเป็นการเผยแพร่ให้คนรู้จักวงการสัตวแพทย์กันมากขึ้น แต่ก่อนอื่นสิ่งสำคัญ คือ คนในวงการสัตวแพทย์ด้วยกันเองมีความสามัคคีธรรมกันแค่ไหน ? จริงใจต่อวิชาชีพของเราแค่ไหน ? รู้สึกว่าคำว่า "ผลประโยชน์" ยังฝังแน่นในจิตใจสัตวแพทย์บางคนมาก ความเลื่อมใสจึงลดน้อยถอยลงทุกที

3.5.3 ขอให้การเชิญผู้มาเสวนา มีความสัมพันธ์หรือรู้เรื่องเกี่ยวกับสัตวแพทย์ดีกว่านี้ ควรให้ Guide line แก่ผู้รับเชิญ เพื่อเป็นแนวทางในการเตรียมตัวมาพูดได้ถูกและได้เรื่องมากกว่านี้ มิเช่นนั้นจะพูดกว้างไป

3.5.4 ผู้ร่วมอภิปราย มีมาจากสาขาวิชาชีพต่าง ๆ น้อยเกินไป ควรมีมากกว่านี้สัก 1-2 คน จะทำให้ทราบว่าคนวิชาชีพอื่น ๆ เขามองสัตวแพทย์ในรูปไหนและอย่างไร ?

3.5.5 ในการประชุมคราวต่อไปควรจัดเช่นนี้อีก ได้ความรู้ ประสบการณ์และประโยชน์จากนักธุรกิจ ซึ่งเป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวางในวงสังคม แต่ควรเชิญบุคคลผู้ประสบผลสำเร็จในวงการเลี้ยงสัตว์มากกว่า 1 คน คุณกำจาย ฯ ให้เหตุผลดีมากแต่ยังอภิปรายกว้าง หาจุดยืนไม่ได้

3.5.6 ผู้ที่รับเชิญมาอภิปรายเหมาะสมเพียงคุณกำจาย ฯ คนเดียว เป็นผู้ที่ให้ทรรศนะดีมาก หัวข้อ"เสวนาสัตวแพทย์" ไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร ควรอภิปรายในหัวข้ออื่น ๆ ดีกว่า เช่น "อาชีพสัตวแพทย์เป็นอาชีพทำของหรือ ?"

3.5.7 ควรระบุหัวข้อเรื่องให้ชัดเจน สาระการพูดยังไม่เข้าเป้า ควรมีการชี้แนะให้กระจ่างชัดขึ้น ควรกำหนดเวลาของผู้อภิปรายให้รัดกุมกว่านี้ และให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีโอกาสได้ร่วมอภิปรายมากกว่านี้

3.5.8 วิทยากรควรสามารถอยู่ได้ตลอดรายการ ด้านความรู้เกี่ยวกับประสบการณ์การเลี้ยงสัตว์ของคุณกำจาย ฯ ได้รับมาพอสมควร คุณเนาวรัตน์ ฯ มีโอกาสพูดน้อยไป ถ้าทราบว่ามีเวลาพูดน้อยควรจะได้ให้พูดให้จบถ้อยกระบวนความ เป็นผู้ทำให้บรรยากาศดีขึ้น ไม่เบื่อ แม้ทรรศนะจะน้อยไปหน่อย สำหรับคุณประยูร ฯ ควรรอเขาสักพัก แม้จะมาช้าไปเล็กน้อยแต่ต้องมาแน่ ๆ ตามที่รับปากไว้ เป็นผู้ทำให้บรรยากาศการคุยมีรสชาติดีและทรรศนะกว้างดี

3.5.9 – ได้ประโยชน์และความรู้ดีจากนักธุรกิจและคุณประยูร ฯ ดาราเป็นเพียงตัวประกอบเท่านั้น

– สนุกดี

– ดีมาก

– ใช้ได้

– ฟังไม่จบ แต่เท่าที่ฟังตอนต้นก็ดีพอประมาณ

– ไม่มีโอกาสได้ฟัง

– ไม่ได้ฟัง คิดว่าไม่มีประโยชน์

3.6 โดยสรุปท่านคิดว่าการประชุมครั้งนี้ประสบผลโดยเฉลี่ย

	ผู้ตอบ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ยังต้องปรับปรุง	ยังต้องปรับปรุงอีกมาก
จำนวน	37	4	18	10	4	1
%	100	10.8	48.6	27.0	10.8	2.7

เปรียบเทียบผลการประเมินประชุมวิชาการของครั้งที่ 8, 9 และ 10 ในบางประเด็น

ประเด็น	ครั้งที่ 8*	9	10
1. จำนวนผู้ลงทะเบียน (คน)	370	470	371
2. ผู้ส่งแบบประเมิน : ผู้ลงทะเบียน (%)	29.7	32.6	10.8
3. อาชีพ (%)			
– รับราชการ	71.8	75.5	87.2
– ธุรกิจเอกชน	20.9	10.3	10.3
4. ลักษณะงาน (%)			
– บริการวิชาการ	38.7	46.4	64.1
– สอน	17.3	8.7	41.0
– วิจัย	20.9	12.8	51.3
– บริหาร	16.0	8.2	33.3
5. สถานที่ทำงาน (%)			
– กรุงเทพมหานคร	39.9	39.4	59.0
– ห่าง กทม. ไม่เกิน 300 กม.	37.3	32.3	30.8
– ห่าง กทม. เกิน 300 กม.	21.2	28.4	10.3
6. อายุ (%)			
– 26–30 ปี	39.4	39.7	28.2
– 31–35 ปี	11.8	15.9	20.5
– 36–40 ปี	14.5	7.9	7.7
– 41–45 ปี	8.2	10.6	23.1
7. เพศ (%)			
– ชาย	70	62.7	69.2
– หญิง	30	37.3	30.8

* บ้านมนังคศิลา 1–2 ตุลาคม 2524

8. สมาชิก สพ. ส.ท. (%)			
– เป็น	83.2	60.1	71.1
– ไม่ได้เป็น	16.8	39.9	28.9
9. ท่านทราบมีการประชุม ฯ จาก (%)			
– หนังสือเชิญของสมาคม ฯ	48.1	55.5	52.7
– เอกสารประชาสัมพันธ์ ฯ	33.1	25.3	23.6
– เพื่อนหรือผู้ร่วมงาน	12.8	15.4	20.0
– สื่อสารมวลชน	0	3.3	1.8
10. เข้าร่วมประชุมเพราะ (%)			
– ศรัทธาวิชาการ	11.2	17.9	33.3
– มีเรื่องเกี่ยวข้อง ฯ	31.7	35.8	38.5
– พบปะสังสรรค์	20.6	40.6	20.5
11. ข้อเสนอแนะที่พบเสมอ			
– แจ้งข่าวการประชุมวิชาการช้า	√	√	√
– หนังสืออนุมัติโดยไม่ถือเป็นวันลาช้า	√	√	√
– ให้มีการประชุมในต่างจังหวัด	√	√	√
– ควรมีการประชุมวิชาการมากกว่า 1 ครั้ง	√	√	×
– คัดเลือกเรื่องที่นำเสนอที่มีคุณภาพ	√	×	√
– เวลาเสนอเรื่อง 15 นาทีน้อยมาก	√	√	√
– คัดประธานที่ไม่รักษาเวลาออก	√	√	×
– ส่งโปรแกรมเรื่องประชุมล่วงหน้า	√	√	√
– เปลี่ยนสถานที่ประชุม	√	√	√

นายสัตวแพทย์ ประโยชน์ ตันติเฉริญยศ

ฝ่ายประเมินผล

10 กุมภาพันธ์ 2527

ไบโอคาตาลิน

biocatalin **ยาน้ำสำหรับฉีด**



ประกอบด้วย

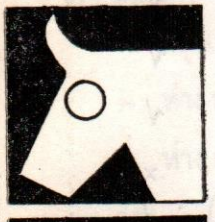
Liver and yeast hydrolysated as source of amino acids 35 g., B_{12} 1000 mcg., B_1 50 mg., B_2 100 mg., B_6 50 mg., vit. PP 2 g.. Panthothenic acid 250 mg., Sorbitol and bidistilled water q. s. 100 ml.



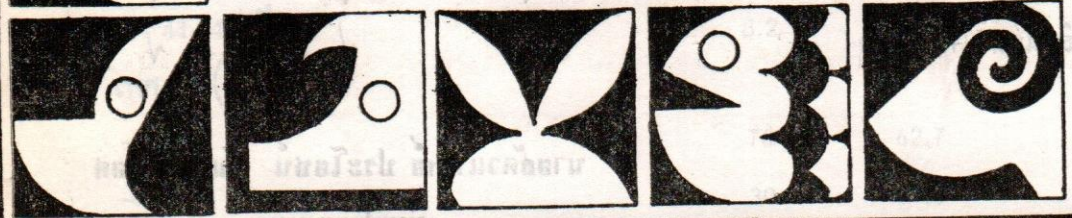
สำหรับบำรุงร่างกายขณะ



- ★ เกิดความเครียดเนื่องจากโรคต่าง ๆ เช่น โลหิตจาง ท้องร่วง ฯลฯ
- ★ ระหว่างฉีดวัคซีน ทำงานหนักเกินไป
- ★ ขณะตั้งครรภ์ ระยะให้นมลูก ซึ่งต้องการอะมิโนแอซิดมากกว่าปกติ
- ★ ขาดอาหาร แคระแกนไม่เจริญเติบโต

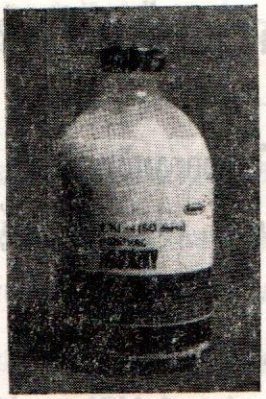






พลิตภัณฑ์ของ
ฟาโทร
ประเทศอิตาลี่

ผู้แทนจำหน่าย
ห้างหุ้นส่วน **ยูนีไทย**
เลขที่ 433 ถนนเจริญกรุง โทร. 2210528, 2212713



ควบคุมและป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าเทียม

ด้วย

Nobi(R)-Vac Aujeszky's Vaccine

ผลิตภัณฑ์ของ Intervet International B.V.

ประเทศ Holland.

ADVANCE

ผู้แทนจำหน่ายแต่ผู้เดียวในประเทศไทย

บริษัท แอ๊ดว้านซ์ฟาร์ม่า จำกัด

528/2-11 ซอยสุขุมวิท 22 (ซอยสายน้ำทิพย์)

ถนนสุขุมวิท แขวงคลองตัน เขตพระโขนง กรุงเทพฯ 10110

โทร. 392-3298 (15 สาย)

การวิจัยคืออะไร ?

บทนิยามของการ**วิจัย** มีผู้ใช้แตกต่างกันบ้างดังนี้

การวิจัย คือ การศึกษาค้นคว้า เพื่อให้ได้ความรู้ (ใหม่) ที่ถูกต้องเชื่อถือได้

การวิจัย คือ การศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบระเบียบ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงหรือความรู้ใหม่ ที่นำไปใช้เป็นประโยชน์หรือในการแก้ปัญหาได้

การวิจัย คือ การศึกษาค้นคว้า เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่หรือยืนยันความรู้เดิม ด้วยวิธีการตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

กระบวนการวิจัยที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย

1. การใช้ความคิด
2. การกระทำเพื่อรวบรวมข้อมูล
3. การเผยแพร่ผล

การบอกว่าเป็นการวิจัยหรือไม่นั้น บางกรณีอาจบอกได้ชัดเจน แยกว่าเป็นหรือไม่เป็นได้แน่นอน แต่กรณีส่วนใหญ่แล้วมีความชัดเจนมากน้อยต่าง ๆ กันได้

คัดจากบทสรุป การวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์
เรื่อง การวิจัยคืออะไร ?
ของ ศาสตราจารย์นายแพทย์จรัส สุวรรณเวลา